

Б.М. Сабанти

**Экономика и экономическая политика
России**

Санкт-Петербург, 2016 г.

Оглавление

1. Начало времен
2. Россия в XX веке
3. О роли личности в истории
4. Экономическая политика новой России
5. О денежной массе
6. Так что же с экономикой России
7. Основы экономического механизма
8. О рычагах влияния на экономику
9. Политика и экономика
10. О банковской системе РФ
11. О социальных фондах
12. Вертикаль власти и бюджетный федерализм
13. О сложном не очень сложно
14. Итоговая схема экономического кругооборота
в стране

1. Начало времен

Чтобы понять современное состояние государства, надо заглянуть в прошлое.

Максима XIX века «щи да каша пища наша» многое объясняет об экономическом положении 75% населения Российской Империи.

Но это положение основного населения не является особенностью России.

Объясните себе почему французы, англичане, ирландцы, а еще раньше португальцы и испанцы бросали родину предков и через Атлантику направлялись покорять Америку? От хорошей жизни никто не бросает могилы предков.

Россия отстала в промышленном развитии от остального мира в основном из-за крепостного права – купцам и промышленникам не хватало свободных рабочих рук.

Этим можно объяснить многовековую бедность населения, регулярные бунты, бегство части населения на ее окраины и возникновение казачества.

Если заглянуть в глубь веков понятие «русский народ» насчитывает менее 1000 лет. Новгородская Русь, Киевская Русь – это еще не Россия. Это предтеча России, когда в V веке на будущей Русской равнине и Причерноморье появились славяне – поляне, кривичи, вятичи и прочие племена. Огромные пространства, где проживали аланы, сарматы, ост-готы (а это от Харькова до Кавказа и Крыма) под натиском гуннов полностью обезлюдили. На эти земли пришли славяне. Откуда? У истории (как и науки) нет бесспорного ответа. Важно, что на смену представителям индо-европейцев пришли другие индо-европейцы. История умалчивает о связях этих индоевропейских родственных народов. Через 300 лет в эти земли пришел Рюрик с дружиной и началось формирование славянского государства. Учитывая, что при отсутствии промышленности основным доходным источником любого государства была земля и населяющие ее люди, между потомками Рюрика начались

междоусобные войны.

Благодаря Л. Гумилеву мы знаем причину первого великого переселения народов, когда гунны истребили целые народы и государства. Но до сих пор не ясны причины второго великого переселения, когда тюркские народы двинулись на Запад, сметая со своего пути и государства и народы. И хотя известный писатель А. Бушков утверждает, что никакого татарского ига не было, 300 лет будущая Россия платила дань татарским ханам. И только Иван Грозный, последний царь-рюрикович, окончательно разгромил и Астрахань, и Казань, покончив с татарским игом. Последнее испытание Русское государство пережило в Смутное время, когда Речь Посполитая решилась на войну с Россией. До сих пор поляки не могут нам простить поражение от народного ополчения Минина и Пожарского.

Но Россия потому Великая держава (что бы там не говорили американцы и подпевающие им доморощенные либералы), что народ объединяет многовековая борьба за свободу, за осознание своей идентичности. 70 лет Советского периода нельзя обозначить только черной краской. Из аграрной страны превратилась в индустриальную державу. С большими потерями, но мы разгромили немецкий фашизм.

У россиян есть причина гордиться своим прошлым.

2. Россия в XX веке

В XX век Россия вошла с развитой промышленностью обе столицы, Урал, Донбасс на равных конкурировали с Европой и Америкой. В 1913 году Россия пышно отпраздновала 300-летие дома Романовых. Все хорошо! Балы, ордена, отличные реляции охранных служб.

Как-будто и не было народовольцев – первой в истории террористической организации. Не было Ленского расстрела, революции 1905 года. Эта беспечность властей дорого обошлась стране, расчистив путь большевикам.

Ни один из пропагандистских лозунгов большевиков (земля крестья-

нам, фабрики рабочим, свобода народам) не был реализован, включая и лозунг «Вся власть народу».

Военный коммунизм, введенный против агрессии мирового капитализма, привел к национализации всех производительных сил страны, включая бани и парикмахерские.

«Кто не работает, тот не ест». Это не просто лозунг – даже помывка в бане требовала специального разрешения.

У большевистского правительства не было других возможных решений – если посмотреть на карту Советской России 1918 года, то становится понятным смысл термина «шагреновая кожа» – в Архангельске высадились англичане, Польша, Финляндия и Прибалтийские республики вышли из Российской империи. На Украине сепаратизм возглавил Петлюра. Анархисты Махно, белая армия Деникина на Юге России, Сибирь с белочехами и армией Колчака. И не забудем о том, что I мировая война не закончилась – постыдный Брестский договор привел к оккупации значительной части территории России.

На этом фоне развала государства первые три экономические декреты были конфискационными, а точнее, грабительскими.

В первую очередь brave матросы захватили Эмиссионный банк России и конфисковали все ценности, хранившиеся в банке, включая частные сейфы.

Вторым декретом закрыли все банки и ввели новую денежную единицу – совзнаки. Третий декрет касался отмены всех внешних и внутренних долгов царской России. Другими словами, Советская Россия настроила этими конфискациями весь мир против себя. Нельзя забывать еще один декрет, который обязывал всех граждан сдавать государству накопленные золото и другие драгоценности. Контроль за этим декретом возложили на созданный карательный орган ЧК.

Немного позже ввели продналог (другое название продразверстка). Для выполнения этого грабительского налога по всей России были созданы ЧО-

Ны из бедняков. Это было мероприятие по моральному разложению широких слоев населения – грабь и убивай во имя Советской власти.

В поисках доходных источников большевики не могли обойти церковь, которая тысячу лет была духовным пастырем русского народа. Новый лозунг «церковь опиум для народа» развязал руки погромщикам.

Вседозволенность и безнаказанность в 1917–18 годах вызвали погромы помещичьих усадеб. Неграмотный темный народ России (а иначе не скажешь) радуясь лозунгу «кто был ничем, тот станет всем» стали главной опорой новой власти.

Значительная часть населения была вооружена и была мобилизована на борьбу за новую власть, забросив хозяйства. Это не могло не сказаться на экономике страны, которая испокон веков кормилась с доходов сельского хозяйства.

Основной урон был нанесен нравственному здоровью русского народа.

Новое руководство страны, в своем большинстве выпускники западных университетов или долгое время проживавшие вне России, не могли не знать, что они выпускают «джина из бутылки». Но таковы правила борьбы за власть. У Ленина есть одно изречение, поражающее своим цинизмом – если в интересах революции тебе надо лечь лицом в грязь, не сопротивляйся. Это в интересах революции.

История, как и статистика, лживая наука, используемая в политических целях власть предержащими. Но от фактов никуда не деться.

За советский период государство регулярно изменяло свои обещания по устройству общества.

Военный коммунизм был вынужденной мерой в условиях полной изоляцией реальной войной со своим народом. Те, кто тысячу лет владели Россией не могли просто так отдать «быдлу» свои исконные владения. Гражданская война во всех случаях самая жесткая и беспощадная. Но к 1921 году война закончилась – белогвардейцы были выброшены за пределы страны. Потом будет еще война за Среднюю Азию и Закавказье. Но это будет потом.

В 1924 году было принято два важных решения – какая при этом была роль Ленина неизвестно. никто не писал и об авторах этих решений.

Была проведена денежная реформа с восстановлением бивалютной системы (золотые и серебряные монеты) и было объявлено о Новой Экономической Политике (НЭП).

НЭП затронул торговлю и сферу обслуживания, поскольку у населения не было капиталов для участия в металлургии, машиностроении и других капиталоемких отраслях.

В 1925 году прошла дискуссия о необходимости индустриализации страны и путях решения этой важнейшей экономической проблемы.

В правящей партии были выдвинуты две платформы – Троцкого и Сталина. Политический вес Троцкого в партии не уступал Ленину. Это был блестящий оратор, умевший убедить любую аудиторию. Но выиграл дискуссию Сталин, косноязычный бывший грабитель банков (на нужды революции деньги собирали и таким способом). Грабежи банков, поездов и богатых людей называли в партии эксами (от слова экспроприация). Наиболее известным специалистом по эксам был Камо, погибший в 1922 году при невыясненных обстоятельствах. Известно, что Сталин участвовал с Камо в совместных эксах).

Переоценить индустриализацию – одновременно реализуемый план ГОЭРЛО невозможно. Страна стала другой – из аграрной СССР превратился в крупнейшую индустриальную державу. И это в условиях полной изоляции, в том числе и финансовой!

Одним из важных источников средств для индустриализации (наряду с низкой оплатой труда) были регулярно проводимые подписки на займы для нужд индустриализации.

С началом войны была проведена конверсия ране выпущенных займов. Последняя конверсия была проведена в 1957 году, но и по ней деньги населению не вернули.

Перекладывать на население своей страны все проблемы государства

не является особенностью России. Собственно, у государства нет других источников для решения своих проблем кроме налогов. Но в СССР пошли дальше – начали формировать государственную собственность, чтобы не зависеть от налогов с населения. Чтобы обеспечить стройки рабочей силой была проведена мощная идеологическая обработка молодежи. Объявили о ликвидации неграмотности. Открыли ФЗУ и рабфаки. Для освобождения крестьян от привязанности к земле, в 1928 году была объявлена коллективизация. Это имело и другую задачу – надо было кормить грандиозные стройки. Богатые крестьяне не шли в колхозы. Но у них были лошади, волы и необходимый инвентарь, нужные колхозам. Отсюда и раскулачивание. Но когда рабочих рук на стройках всё равно не хватало, начали строить ГУЛАГ. Теоретической базой послужило высказывание Сталина, что чем больше у нас успехов в строительстве социализма, тем больше у Советской власти врагов.

Политический вектор развития в довоенное время – полная монополия власти ВКП(б). Оружием служили периодически возобновляемые репрессии.

И это при признанном, несменяемом лидере – И. Сталине.

В экономике ведущую роль играл Госплан, ответственный за разработку пятилетних планов, принимаемых на съездах партии. Реализация этих планов возлагалась на региональные органы партии власти и отраслевые наркоматы. В аппарате ЦК партии были созданы отраслевые отделы для усиления контроля за исполнением директив партии. Центральные органы партии и власти дублировались в Союзные республиках и областях и АССР.

Огромный бюрократический аппарат, часто подвергаемый чисткам, исправно контролировал ход индустриализации и коллективизации. Большое внимание уделялось развитию социальных отраслей.

В экономической политике возобладала теория развития общественных фондов потребления в ущерб фондам личного потребления. Т.е. государство берет на себя расходы по здравоохранению, просвещению, жилищному строительству, развитию городских и общегосударственных транспортных систем.

И это всё работало бесперебойно.

Война была испытанием всей системе Советского Союза.

О героизме народа, огромных людских и материальных потерях написано много. Но вот об экономической части Победы до сих пор довольно мало информации.

Поражает воображение скорость запуска перевозимых с Запада заводов, фабрик, снабжавших фронт всем необходимым. На площадях, где не было инженерных коммуникаций, завод начинал выпуск продукции максимум за две недели. Как это удавалось?

Три члена Политбюро несли персональную ответственность за организацию транспорта (Каганович), за снабжение продуктами питания и продуктами легкой промышленности (Микоян) и за авральный запуск заводов и фабрик в восточных регионах страны и их снабжением сырьем, электроэнергией, водой, бараками для эвакуированных рабочих и специалистов (Вознесенский). Обеспечить это одними репрессиями невозможно и у народа пробудился патриотизм, который заставлял в холод и голод работать по 12–14 часов и 15–17 летних детей.

Иначе этот трудовой подвиг, без которого армии нечем было бы воевать, ничем не объяснить.

И еще о патриотизме. Тысячи заключенных просили разрешения попасть на фронт. В составе штрафбатов они гибли, но на смену им приходили новые заключенные. Об этих патриотах, попавших в тюрьму по наветам, никто не вспомнил, никто о них не написал. А зря – этим тысячам безвестных патриотах надо бы воздать должное.

3. О роли личности в истории

Было много споров (и они продолжают) о роли личности в истории. В противовес сторонникам демократии и либерализма надо хотя бы вспомнить немного имен: Петр I Екатерина II, Наполеон, Бисмарк, Ленин, Сталин,

Рузвельт – кто из них не изменил историю мира?

Распространенное мнение, что все решает народ и он всегда прав, это верно. Но есть и такое изречение – в пределах дозволенного (помните: что дозволено Юпитеру, не дозволено быку?). В послевоенный период нашей стране очень не везло на первых лиц.

На вызовы времени руководство страны не могло ответить адекватными политическими или экономическими мерами. Больше того, в общество начало все больше проникать идей либерализма и пропаганды американской системы потребительского общества. Дело не в фарцовщиках и нелегальных операций с валютой. Появилось много переводных американских исследований по экономике под авторством советских экономистов, ставших академиками и заслуженными деятелями науки. Их усилиями в стране стал внедряться хозрасчет. Это было прогрессивно, но без изменения общей схемы управления экономикой страны, хозрасчет не мог быть эффективным.

В СССР, кроме отраслевых министерств, обкомов и ЦК партии, которые призваны были управлять экономикой страны были три структуры, которые больше всего влияли на экономику страны – Госплан, Госснаб и Госкомцен. Пока эти три колосса охраняли экономический механизм страны, никакая либерализация не могла подточить установившийся порядок.

Пока не появилась Раиса Максимовна с генсеком Горбачевым М.С.

Развал страны, великой страны, начался с пропаганды ценностей и потребительского рынка. Кризис нефтяных цен 80-х годов, организованный США, лишил наших руководителей возможности в полной мере выполнить свои социальные обязательства. Пустые полки магазинов, талоны на продукты – а дальше полный коллапс.

История еще даст оценку «трем богатырям» (Ельцин, Кравчук, Шушкевич) подписавшим документ о похоронах СССР, который они не создавали.

Но факт случился – СССР распался.

У старшего поколения (если не сказать у старого) стойкое неприятие

интернета. Но в последние годы множится информация о предательстве интересов России ее лидерами в последние 15 лет.

Горбачева, Геращенко (Госбанк СССР) и Деменцева (Минфин) обвиняют в выводе из страны золота, алмазов, платины, редкоземельных материалов и денежных авуаров на многие миллиарды долларов. Еще больше обвинений выдвигается в адрес Ельцина и его «семьи». На этом фоне удивляет помпезное открытие в г. Екатеринбурге Ельцинского мемориала, созданного на пожертвования зарубежных фондов.

Это плата за предательство интересов России? Или дивиденды за многомиллиардные подарки американцам и англичанам, владеющим огромной долей собственности России?

Все сказки по недвижимости, как и банковские транзакции можно легко проверить и за 20 и за 50 лет. И почему мы не проводим такие проверки? Настораживает политика ЦБ России по закрытию региональных банков. Мы расширяем поле для федеральных государственных банков или заметаем следы транзакций?

По большому счету это вопросы экономической политики государства. Кто ее разрабатывает и проводит? Верно, элита и лидер государства.

Если с лидером у нас все понятно, то элита формируется не за 15–20 лет. Элита в современной России формируется не столько за счет владельцев собственности, а за счет чиновников, занимающих государственные должности и имеющих доступ либо к бюджетным средствам, либо к разрешительной системе, управляющей недрами и ресурсами страны.

Элита перестает быть «свитой» лидера страны, как только дети крупных чиновников становятся государственными чиновниками разного уровня. В последние годы эта тенденция все более очевидна. Это для государства скорее положительная тенденция, поскольку случайные люди, как это было при Ельцине, реже будут допускаться к управлению государством. Но и здесь нужно сохранять меру – конкурсный отбор и переаттестация кадров высшего звена управления (включая и региональный уровень) должны стать

нормой.

В экономической политике должно быть больше научного начала. Удобна для руководства страны политика вертикали власти. Она означает централизацию основных налоговых потоков и доходов от госсобственности. Регионы должны себя «хорошо вести». Иначе они останутся без финансирования. Сегодня из центра нет четких критериев распределения госдоходов между регионами. Но именно в регионах живет население страны. Им надо лечиться, учить детей, кормить семьи, платить по немыслимо высоким тарифам за газ, электричество и воду. Это и составляет содержание экономической политики. Аналитические записки Минэкономразвития, интервью Министра финансов и Председателя ЦБ не содержат главного – как российскому обывателю построить бюджет семьи при средней зарплате (исключая из подсчетов зарплату силовиков) в 15 тыс. рублей прокормить семью хотя бы из трех человек.

Лидеры государства не могут решиться от «помощи» либералов. Сегодня Высшая школа экономики, несущая невосполнимый вред всей системе образования России, для власть предержащих является средоточием экономических экспертов. Государственное финансирование ВШЭ превышает МГУ. Но ведь есть институт экономики РАН и еще много проверенных временем центров экономической науки.

И вот тут воля лидера страны должна превалировать в пользу государства. Когда возвращение Кудрина в экономическую политику превозносится как великое достижение, хочется спросить – а когда с Кудрина спросят о миллиардах долларов, вложенных в экономику США под 2% годовых? Не в личностях дело, когда речь идет о втором и третьем уровне управления страной. Роль личности в истории страны важна на самом высоком уровне.

Посмотрите на соратников Сталина: Каганович, Микоян, Молотов, да и сам Сталин никогда не учились в университетах. Но это была элита страны, жившая ее интересами. Не было даже подозрений в коррупции и личных интересах.

Нам бы сегодня такую уверенность в отношении элиты Российской Федерации!

4. Экономическая политика новой России

В ноябре 1991 года Ельцин начал формировать свое правительство. Россияне, еще вчера граждане СССР, узнали имена Гайдара и Чубайса, объявивших своей целью недопущение реставрации коммунистической идеологии.

Еще в 1989 г. стало понятно, что бюджет страны в глубоком дефиците. Эксперты указывали, что система Сберкасс давно перечислила в бюджет все накопления населения. На 1992 год эти накопления превышали более 700 млрд долларов.

Новая власть России (Ельцин, Гайдар, Чубайс и неоткуда взявшаяся свита) пошли на окончательное ограбление народа своей страны, поскольку все многолетние накопления были съедены предшественниками. Обвальное понижение курса рубля, приватизация ведущих отраслей экономики через схемы залоговых аукционов, возникновение сети частных банков новыми олигархами – такова экспозиция в экономике к концу 1992 года.

Новая власть начала с поиска кредитов, не гнушаясь и продажей значимых предприятий любым западным инвесторам. Главное внимание было обращено на взимание налогов. Было создано Министерство налогов, Налоговая полиция. Был разработан Налоговый кодекс.

Самой большой ошибкой (а точнее, преступлением) было реформирование банковской системы под давлением американских кредиторов (ФРС, МВФ и Всемирного банка). Об этом немного дальше в тексте.

Ежегодно проводимые Гайдаровские чтения при активном участии высшей школы экономики, рассадником либеральных идей и учений, являются прямым вызовом экономической политике руководства России и здравому смыслу.

В России сегодня надо думать о том, как диверсифицировать экономику и обеспечить население страны всем необходимым для жизни, а не о том, чтобы понравиться Западу своими либеральными эскападами.

В реальной экономике и экономической науке важной проблемой является мотивация человека труда, работающего на земле или за станком. Западные экономисты (а только они удостоиваются Нобелевской премии) утверждают, что логистика в доле ВВП достигает 40%. Где-то 30%, по их утверждениям, дает сфера услуг. На сферу материального производства приходится около 20% ВВП. Остальная часть ВВП приходится на туризм, сферу бытового обслуживания, торговлю, развлекательную индустрию.

Если исключить из ВВП банки, страховые компании и пенсионные фонды, то на долю сферы материального производства, которые создают потребительские товары, приходится менее 10–15%. А что же тогда кормит население мира? Доходы банков и страховых компаний?

Именно в этой доле доходов и скрыта тайна либералов – верой и правдой служить «хозяевам мира», т.е. мировой банковской системе Ротшильдов, Борухов и т.п.

Самая скрытая и коварная система рекламируемой американцами экономической модели кроется в ограблении всего мира и концентрации в руках небольшой группы богатств, зарабатываемых всем человечеством.

Как это происходит? Через манипулирование национальными валютами и главное, с американским долларом.

Всё началось в 1971 году, когда американцы, а вслед за ними все остальные страны кроме СССР, отказались от золотого обеспечения национальных валют.

Это требует более подробной информации и размышлений, ибо понять этот механизм не очень просто.

5. О денежной массе

Необходимое количество денег в стране определяется суммой товаров и услуг и скоростью обращения денег.

В США уже много лет уровень денег по отношению к ВВП составляет 95%. В СССР этот показатель составлял 17%. В РФ количество денег к ВВП составляет 45%.

Показатель количества денег в обращении не такой безобидный – ежегодная инфляция на уровне 8–12% (как в РФ) это дополнительный налог на физических лиц и юридических лиц. В теории финансов он называется эмиссионным налогом, хотя этого налога нет в налоговом кодексе, и он не учитывается статистическими органами.

Для американцев национальная валюта выступает таким же товаром как зерно, оружие и другие позиции экспорта. Для России, чья валюта на финансовых рынках не конвертируется, количество денег в обращении влияет только на внутренний рынок. Политика ввести торговлю с Китаем и странами БРИКС в национальной валюте пока остается проектом. В том числе и по причине высокой волатильности рубля по отношению к евро и доллару.

Вполне понятно, что, когда в стране увеличивается денежная масса (а причин не так уж и много – регулярные закупки валюты и золота ЦБ РФ не за счет своей прибыли, а за счет неконтролируемой эмиссии рубля и рост зарплаты сотрудникам силовых структур и чиновникам, включая депутатов) она начинает давить на товарную массу, то есть растет спрос. Это вызывает рост цен на товары и услуги и инфляцию рубля.

Избыток денежной массы уходит в сбережения – депозитные вклады возмещают часть годовой инфляции. Часть вкладывается в недвижимость. До роста курса валют значительная часть избытка денег вкладывалась в иностранную валюту. Основная часть населения страны проблем сохранения денежных накоплений не имеет, поскольку у нее нет накоплений из-за роста цен на товары повседневного спроса и тарифов на ЖКХ, электричество, газ, общественный транспорт.

В экономике все связано. Если государство пытается регулировать це-

ны на товарном рынке, будет свертываться их производство.

Рычагов сдерживания цен при рыночной экономике нет кроме роста массы товаров и услуг. К сожалению, сегодня внутренний рынок России к этому не готов. Мантры Правительства о необходимости развития малого и среднего бизнеса подхватывает Парламент. Но реальных шагов для развития бизнеса не принимается.

Главная причина – недостаточность кредитов и их дороговизна. И банковская система не всегда виновата – уровень инфляции диктует банковскую ставку и сроки.

Именно по этой причине в условиях санкций мы заменяем одних импортеров другими, а не внутренними товарами.

Создается стойкое впечатление, что экономический блок правительства либо не знает, что надо делать, либо вообще не понимает глубину проблемы регулирования денежной массы. Пока затеваются шаги в этом направлении очень любимым западом экс вице-премьера и лучшего министра финансов Кудрина (по оценке американцев), который под 2% годовых включил в американскую экономику 150 млрд долларов Стабфонда.

Одной из важных ошибок регулятора денежной массы, включая Правительство, было разрешение на территории РФ валютных операций банков. В Конституции страны закреплено положение о запрете любых валютных операций. Только рубль является законным средством обращения в стране. А при этом банки выдавали валютные кредиты. Как это понимать? Закон для банков не писан?

У нас не принято об этом говорить, но на момент введения санкций общий долг перед Западом составлял почти 600 млрд долларов. Это не государственный долг. Это долг государственных банков (в том числе) и госпредприятий. Государство вынуждено было вкладывать миллиарды рублей (точная цифра нигде не публикуется) в банковскую систему, а не в реальную экономику, чтобы рассчитаться за их политику получения сверхприбылей.

В валютной политике любой страны есть только две альтернативы –

укрепление национальной валюты и ее ослабление.

Укрепление валюты возможно только при привязке валюты к признанному эквиваленту (например, к золоту). Крепкая и стабильная валюта выгодна основной части населения. В этом случае заработанные сегодня деньги сохраняют свою стабильность в долгосрочной перспективе, обеспечивая следующему поколению уверенность в завтрашнем дне. Эта ситуация не выгодна экспортерам и банкам, поскольку ограничивает их возможности манипулировать населением своей страны через снижение их экономической зависимости.

Проблема руководства страны на чью сторону встать – народа или банков и транснациональных компаний, присваивающих основную роль ВВП.

Это реальность, не политика.

В любом обществе идет незримая борьба 10% населения, владеющего богатствами страны и 90%, платящими основную часть налогов в доходах бюджета любой страны.

Мало понятна ситуация в России – народ, мягко сказать, не любит олигархов и готов хоть сегодня поддержать любые шаги Правительства по деприватизации незаконно нажитых капиталов. Появляются среди долларовых миллиардеров новые имена – как правило, приближенные власть предержащих. Да Бог с ними, если они платят налоги по уровню их расходов. В конце концов, важен именно этот показатель – уровень налоговых платежей в бюджет. Нельзя предоставить сверхбогатым людям налоговые преференции. Тем более по принципу «свои – не свои».

В последние годы во многих странах возобладала политика ослабления национальной валюты.

При превалировании экспорта это дает краткосрочный бюджетный эффект.

Ослабление национальной валюты приводит к росту реальных бюджетных расходов – растут заработные платы, растут цены на мебель, оборудование и другие бюджетные траты.

Экспортеры выигрывают. Импорт товаров и услуг в ценовом выражении растет в гораздо большей пропорции. Особенно, если внутреннее производство не может удовлетворить потребности внутреннего рынка на товары и услуги. Давайте согласимся с тем, что экономические законы действуют объективно и никак не зависят ни от политики, ни от нашего желания. Даже в СССР, когда государство было единственным собственником средств производства, регулирование экономики носило многоступенчатый характер – и по территориальному и по ведомственному принципам. Государство определяло стоимость потребительской корзины не только по регионам страны, но по профессии и возрасту. К этой стоимости корзины привязывались оплата труда и размер пенсий и стипендий. Яхты и виллы никто не мог купить, но никто не голодал. Хватало выплат на коммунальные услуги, на покупку газет, книг и билетов на концерты и в театр. Это было тотальное регулирование, но с учетом наличия товаров в магазинах. Товаров и продуктов питания на большей территории страны не хватало. Поэтому перед праздниками по коллективам выдавали продуктовые наборы.

Идеальный принцип коммунизма «от каждого по способностям и каждому по потребностям» требует совершенно другого человека. самое странное, живущего по Божьим заповедям – не убий, не воруй, не завидуй и т.д.

Сегодня в России только старшее поколение хотело бы вернуться в условия СССР. Новое поколение, которым до 25 лет, воспитанным не школой и семьей, а интернетом, попсой и американскими фильмами, хочется всего и сразу. Это результат влияния пропаганды потребительского общества. Но нигде в мире нет другого способа (кроме криминала) быть обеспеченным кроме упорного труда. Новое поколение это поймет со временем.

6. Так что же с экономикой России?

Экономическое положение России очень сложно. В этом не столько «виновато» падение цен на нефть, как зависимость от объема импорта потре-

бительских товаров.

У нас были ликвидированы кожевенное производство, обувная отрасль, производство телевизоров, электроники, не осталось швейных фабрик (на начало 2000 годов), чулочно-носочного производства и т.д. Естественно, транснациональные компании быстро заполнили эту нишу. На продовольственном рынке положение еще хуже. Даже макароны и вермишель у нас перестали производить. Интересно, хотя бы один чиновник эпохи Ельцина был наказан за развал отечественной экономики? Тем более эти чиновники не были бескорыстными. Хорошо погрели руки на развале экономики и региональные элиты, приватизировав часто в свою пользу не только фабрики и заводы, но и аэропорты и значительную часть земель и недвижимости.

Почему мы хотим сделать ревизию сделок по приватизации хотя бы за период с 2000 года?

Наше правительство все время пытается решить экономические проблемы через рост акцизов, тарифов и налогов, перекладываемых на плечи населения у которого заработная плата не растет.

Д. Медведев нашел причину экономических трудностей страны в том, что рост зарплаты опережает рост производительности труда. Но времена Стаханова и Паши Ангелины давно прошли. Уровень производительности труда можно повысить только в результате технического перевооружения.

Интересно, как экономический блок Правительства подсчитал опережающий рост зарплаты? На примере какой отрасли? Газпром, Роснефть? Сельское хозяйство? Машиностроение, которого у нас практически нет? Возможно, зарплаты растут в торговле и общественном питании? Безусловно растут зарплаты у силовиков. Но они рискуют жизнью за наше спокойствие и безопасность. В здравоохранении, просвещении, науке рост зарплаты наблюдается только в правительственных реляциях.

Как в этих условиях на плечи нищающего народа можно возлагать новые налоги и тарифы?

В ближайшие годы экономическое положение будет ухудшаться. Лег-

ких путей выхода из этого системного кризиса нет. Но они есть. Все, что мы называем естественными монополиями это госсобственность. Почему государству не установить оплату труда в этих отраслях на приемлемом уровне – не выше двух – трех окладов от среднероссийских ставок зарплаты. Руководители корпораций не должны получать зарплату на уровне 30–50 млн долларов. Это не только аморально, но и неподъемно стране в кризисной ситуации.

Давайте опять вспомним опыт СССР. Зарплата основной массы народа составляла 120 руб. Зарплаты союзного министра и первого секретаря обкома составляли 450 руб. Что сегодня? Средняя зарплата врача или учителя составляет 15 тыс. рублей. Зарплата депутата или министра 450 тысяч (идет слух, что депутаты установили себе зарплату в 800 тысяч?). О какой демократии и справедливости мы говорим?

Бог с ним, с частным сектором. Их взаимоотношения с государством должны регулироваться налоговой системой. Но госсектор должен регулироваться государством, включая и регионы.

В России произошли удивительные метаморфозы с контрольными органами. Они не могут принимать решения к казнокрадам и коррупционерам сами – все дела они обязаны передавать в прокуратуру и следственный комитет. Почему? По крайней мере у них должно быть право блокировать счета казнокрадов, право временно, до судебного решения, отстранять их от доступа к бюджетным средствам. Это как минимум.

Да, «За державу обидно», как сказал Верещагин в «Белом солнце пустыни».

7. Основы экономического механизма

Экономические взаимоотношения внутри современного общества основаны на удовлетворении потребностей в еде, одежде, жилище, обучении, лечении и пр.

Цивилизация приводит к техническому прогрессу, одним из следствий которого является разделение труда и специализация членов общества. Все это приводит к развитию торговли. Появляются деньги, дороги, города и, наконец, банки.

В сферу потребления вклиниваются мода и реклама. Рост благосостояния и духовных потребностей способствует возникновению и развитию науки и искусства, спорта, потребности в путешествиях.

И, наконец, мы имеем современное общество, когда мы потребляем не только то, что нам нужно, а и то, что нам навязано модой, приличиями и условностями.

Я могу посадить картошку на огороде. Но мне жалко мое время или я считаю ниже своего достоинства заниматься таким трудом и тогда я покупаю эту картошку.

В XXI веке физический труд становится признаком неудачника. Это роковая ошибка – только в фэнтази общество может обходиться без ручного труда.

Человечество с его высотными домами и зависимостью от энергии, интернета, мобильной связи не сможет пережить глобальную войну.

Назад к природе?

Мальтус в чем-то был прав – нас, людей, слишком много на планете.

Боюсь, что правы те политики и ученые, которые предрекают гибель толерантной Европы под наплывом арабов и африканцев. Тем более с их разрешенными однополыми браками и ощутимой потерей христианской веры, которая была фундаментом единства европейских народов.

Церковь не опиум, как говорили большевики, а духовная основа белой расы.

У России свои проблемы. Главная из них демографическая, сопровождаемая низкой оплатой труда и высоким налоговым порогом.

Отношение народа к олигархам это психологическая, а не экономическая категория.

Что касается демографии, то тут надо думать – высокий уровень урбанизации и победа феминисток, это безвозвратные факторы современной цивилизации. У России проблемы с возможностью инвестировать в демографию. Но через какое-то время не станет и самой России.

Каждый член общества рассчитывает продать на рынке только ему принадлежащий товар – свою рабочую силу. Цена на эту рабочую силу зависит от уровня и качества образования, от опыта работы и, в конце концов, от востребованности на рынке труда именно этой профессии.

Со структурой образовательных учреждений и качеством образования в РФ большие проблемы. Над всей страной либералы во главе с ВШЭ проводят эксперименты, ведущие к развалу образования.

В газете «Слова и дела» за 26 апреля 2016 г. помещена большая аналитическая статья Ольги Четвериковой «Как начиналось уничтожение образования в России». Нет необходимости пересказывать содержание этой публикации. Но власти РФ обязаны отреагировать на глубоко аргументированную позицию О. Четвериковой. Пока еще можно изменить позицию. с подготовкой кадров.

Цена рабочей силы в конечном счете определяется затратами на ее воспроизводство. Это и лечение, и обучение, и жилье, и одежда, и многое другое. У нас в стране есть номинальные профсоюзы. профсоюз должен бороться за права своих членов и добиваться нормальных условий жизни.

С позиций экономической теории размер оплаты труда является важнейшим условием экономического роста страны. Мало того, что растет покупательная способность населения, растут и налоги, и остальные платежи, растут депозиты в банках. Конечно, рост оплаты труда приводит к росту цен на товары и услуги. Но на то и существует экономический блок в Правительстве, чтобы не было перекосов в ту или иную сторону.

Рост производительности труда является важнейшим условием сбалансированности оплаты труда и роста производительности. Только инвестиции в технологию могут обеспечить рост производительности труда и рост эф-

фektivности общественного производства.

И еще два замечания.

Россия на государственном уровне должна бороться с оттоком капитала через офшор.

Второе, норма прибыли производственного сектора, сферы услуг, строительного сектора, добычи полезных ископаемых, торговли, банковского сектора и т.п. должна регулироваться государством через налоговую систему. Сверхприбыль должна облагаться повышенными налогами.

8. О рычагах влияния на экономику

В странах с рыночной экономикой, где участие государства в хозяйственных процессах минимально, основными рычагами влияния государства на экономику являются налоги, лицензирование и госзаказы.

В странах с превалированием госсобственности к этим универсальным рычагам добавляется регулирование цен на продукцию госпредприятий, установление порядка распределения прибыли этих предприятий, установление системы стимулирования отдельных отраслей и регионов страны, использование элементов средне и долгосрочного планирования.

В России все системы и способы регулирования (кроме налогов) были введены в последние 20 лет и поэтому механизм работает с большими перебоями.

Главной причиной неэффективности системы регулирования является коррупция как на всех уровнях власти, так и на предприятиях госсектора. Ни для кого это не секрет кроме тех, кто по долгу службы должен бороться с коррупцией.

Корни коррупции уходят к 90-тым годам. Все началось с небескорыстной приватизации и массового подкупа чиновников всех уровней. В определенной степени этому способствует и система подбора кадров в нашей стране – нет конкурсных отборов кадров, ликвидирована советская система

переподготовки и обучения. Случай с Сердюковым и Васильевой для многих стал сигналом безопасности при сильных покровителях.

Высокий налоговый порог в купе с неналоговыми поборами стимулирует серые схемы в экономике и теневую экономику. А они, в свою очередь, питают не только коррупцию, но и криминал.

Одним из важных рычагов регулирования, которым широко пользовались в СССР, было ценообразование. При тотальной стандартизации, сопровождаемой технологическими картами, где были расписаны и расход материалов, и длительность технологического цикла, себестоимость продукции не могла отклоняться от плановых показателей. На этой основе определялась оптовая цена продукции (с добавлением налога с оборота).

На потребительский рынок вся выпускаемая продукция поставлялась через систему оптовых баз (и складов) с наценкой в 15%.

Розничная сеть имела право на наценку в 7%. Завышение цен в розничной сети каралось уголовным наказанием.

Интересно, что и розничная сеть ФРГ (а она вся частная) имеет право на 7-ми процентную надбавку. Если наценка повышена, то никого не сажают в тюрьму. Просто налог на прибыль с 24% повышается до 95%. Почему-то в России и оптовая и розничная сети не наказываются вообще за завышенные цены, создавая в стране дополнительную социальную напряженность.

А ведь так это просто – сверхприбыль наказывается сверхналогом. Но это не наказание, а регулирование.

Что проще?

Поставщики и продавцы товаров сто раз подумают, чем завышать цены на еду, одежду, лекарства, бензин, стройматериалы и т.п.

9. Политика и экономика

Состояние любого общества (государства) определяется уровнем экономического развития.

Политический строй, будучи вторичным, надстроечным, через законы и налоги оказывает на экономику и экономические отношения внутри общества прямое воздействие согласно выбранной парадигме поведения по отношению к своим гражданам и окружающему миру.

Там, где во главу угла ставятся интересы своих граждан, государство снижает налоговые нагрузки, добивается стабильности денежной системы, увеличивает социальные выплаты, повышает расходы на здравоохранение и просвещение.

Если государство ставит на первое место укрепление своего международного положения, в том числе усиление своей военной мощи, экономика должна быть настолько мощной, что эти дополнительные траты не затрагивают уровня жизни населения и его социального положения. Если эти постулаты нарушаются, экономика деградирует, в обществе неминуем социальный взрыв.

До тех пор, пока руководство России (Ельцин и его команда) позволяли грабить страну и вели себя как нищий и попрошайка, сдавая свои позиции на международной арене, Запад был нами очень доволен. Тем более, они взяли под контроль нашу денежную систему и «консультировали» систему построения внутриэкономических отношений в РФ. Ведь не случайно в 2000-е годы мы столкнулись с давлением в экономике, так и в политике стоило России начать отстаивать свои национальные интересы. Запад начал политику запугивания, придвинув вплотную к границам РФ войска НАТО. Далее пошли в ход «цветные революции» – Киргизия, Грузия, Молдова. Наша страна реагировала спокойно, но адекватно. Чтобы нарушить баланс в свою пользу, Запад организовал государственный переворот на Украине. Очень спокойно и без военного конфликта Россия вернула себе Крым, во время завоевания которого еще не было государства Украина. И вот это и послужило поводом для введения санкций против России.

Существует историческая правда. В IV веке, перед нашествием гуннов с этого региона ушли готы и сарматы. На полуострове осталась Византия

(точнее, греки). Во время татарского нашествия полуостров заняли крымские татары.

Уже при Петре I Россия начала оказывать военное сопротивление набегам крымских татар, которые вплоть до Воронежа грабили русские поселения. при Екатерине Великой, в 1772 году, Крымское ханство потерпело сокрушительное поражение от Российской империи – Таврида перешла к России.

Передача Крыма под административное управление в 1954 году, которую инициировал Н. Хрущев, ни у кого не вызвала возражений, поскольку никто не мог предвидеть распада могучего СССР в 1991 году.

Но именно возвращение Крыма в состав исторической родины и стало поводом для введения санкций против РФ. Кто-то из телевизионных комментаторов очень верно объяснил ситуацию: «Если бы не ситуация с Крымом, Америка придумала бы другой повод ввести санкции против РФ, поскольку политика РФ сводит на нет попытку США быть единственным глобальным игроком».

Это политика. Но она оказала заметное влияние на экономику не только России.

За последние годы Россия стала членом ряда международных организаций, целью которых является противодействие американской глобализации – ШОС, БРИК, ОДКБ, Евразийский Союз, двухсторонние договоры.

Это тоже политика. Политика Путина. И экономика тоже, поскольку все эти организации (кроме ОДКБ) носят только экономический характер. Но эта политика привела к тому, что однополярный мир, в который Америка поверила после распада СССР, рухнул.

Чему удивляться, если у Америки нет военного превосходства, несмотря на НАТО, нет политической гегемонии. Ей остается со своими сателлитами попытаться надавить на Россию экономическими санкциями. в этих условиях перед Россией, если она хочет остаться глобальным игроком на международной арене, стоят достаточно сложные задачи по стабилизации

своей экономике. Хотелось бы заметить, что пред Советской Россией стояли гораздо более сложные задачи, поскольку тогда речь шла не о санкциях, а о полной изоляции. СССР не просто выжил, а Запад искал его помощи в борьбе с фашизмом.

Экономические вызовы, стоящие сегодня перед Россией очевидны.

1. Необходима структурная перестройка экономики.

Эта проблема возникла в результате бездумной и предательской политики либералов, которых Ельцин привлек к управлению государством. Это не популистские слова, что очень легко доказать документально. Но самым главным доказательством может служить приватизация, когда страна лишилась машиностроения, станкостроения, перерабатывающей промышленности, сельхозтехники, ирригационных систем, когда поголовье скота было сведено к минимуму, рухнули легкая и пищевая промышленность и т.д.

2. Налоговая система построена на превалировании косвенных налогов, которые ложатся тяжелым бременем на самые незащищенные слои населения.

Деление налогов на федеральные, региональные и местные при условии, что все налоги взимаются федеральной налоговой службой, ставит региональные, а тем более местные органы власти в абсолютную зависимость от федеральных органов власти.

Регионы должны иметь свою квоту со всех налогов, собираемых на его территории, а не рассчитывать на крохи дотаций из федерального бюджета.

Пока пишется эта работа, с аналогичной инициативой выступила В. Матвиенко, отметив, что в регионах остается лишь 35% собираемых налогов. Очень своевременная инициатива. За результатом будем следить.

3. Денежная политика доверена Центральному банку, который подчиняется не российским властям, а ФРС, МВФ и Всемирному банку. Это не агитка. Это реальность. И наличие Банковского комитета, куда входят представители Госдумы и правительства, ничего не меняет – поведение ЦБ зависит от заокеанских кураторов.

4. Кредитная политика является основой развития бизнеса. Особенно малого и среднего.

Если в мировой практике доходность бизнеса составляет 8–10%, то каким образом можно оплачивать кредит под 24 и выше процентов?

Какой залог может предоставить начинающий бизнесмен? Кто может выступить гарантом по бизнес проекту? Эта система сводит на нет все планы по развитию среднего и малого бизнеса.

5. Бюджетная система России построена в соответствии с административным делением страны. Из этой системы исключены органы власти, дефицит бюджетов которых покрывается из региональных бюджетов. Это приводит к снижению сферы здравоохранения в местных органах власти, к сохранению дошкольных учреждений и сельских школ.

Бюджетная система построена так, чтобы регионы были в финансовой зависимости от федеральной власти.

Если в 2004 году укрепление вертикали власти было логичным шагом, то по прошествии стольких лет пора вернуться к реальной федеральной системе, когда каждый регион имеет свою долю во всех налогах, собираемых на его территории. Регионы не должны зависеть от воли федеральных чиновников. Кстати, это намного снизит коррупционную составляющую.

6. В экономической политике государства особое место занимает банковская политика в экономике. Сегодня доля государственных банков превышает 70% в кредитных операциях. Общей тенденцией является вытеснение частных банков с рынка.

Зачем?

10. О банковской системе РФ

Банковская система России нуждается в существенной перестройке, связанной с ведущей ролью Государства в решении социальных проблем населения и значительной долей государственной собственности в основных

отраслях экономики.

Общей мировой проблемой, в том числе и России, является независимость Центральные банки от государства.

Сложилась система, когда ЦБ регулирует денежную систему государства единолично. Для этого ЦБ наделяется эмиссионным правом и единоличным управлением ответственностью, включая уставный капитал, вложенный государством.

Потребность в международных кредитах вынудила правительство Ельцина полностью принять условия МВФ и Всемирного банка о создании независимого от Правительства и от других федеральных органов управления Центрального банка.

Центральный банк РФ единолично устанавливает тарифы на свои услуги, единолично определяет размеры резервирования и учетные ставки по кредитным операциям.

Практика деятельности ЦБ РФ за последние почти 25 лет свидетельствует о его неспособности сдержать инфляцию, предотвратить утечку капиталов за границу, избежать дефолтов и финансовых кризисов, изжить коррупцию в банковской системе.

Декларируемый принцип о некоммерческом характере ЦБ нарушается включением в состав ЦБ Расчетно-кассового центра и системы инкассации. Абсолютно коммерческий характер носят и операции ЦБ по межбанковским кредитам.

Все это требует реорганизации ЦБ РФ и сосредоточение его на регулировании деятельности кредитных организаций и на валютном регулировании.

Регулирование денежной системы внутри страны и денежная политика должны быть переданы возрождаемому Эмиссионному банку России.

Вся система РКЦ изымается из-под юрисдикции ЦБ и на этой базе создается самостоятельный Клиринговый банк РФ, подчиняющийся Правительству.

С 1985 года, т.е. 30 лет наша страна живет в эпоху перемен. Кроме по-

теперь ничего хорошего для страны и ее населения эти перемены не принесли. Любая реформа или реорганизация вызывают идиосинкразию у основной массы граждан страны.

Тем не менее, реорганизация Банковской системы России необходима.

На современном этапе развития мировой экономики банковская система стала не только местом хранения денег и органом, обеспечивающим их перемещение вслед за товарами и услугами, но и основным условием обеспечения реальной экономики кредитными ресурсами. Теоретически считается, что привлечение банковских кредитов, вместо аккумуляции собственных ресурсов, более эффективно.

Кредиты в современной экономике являются важнейшим инвестиционным источником.

С этим можно согласиться в том случае, когда капиталистическая система действует не один век и капитал банков, соответственно, создается длительное время.

В России нельзя говорить вообще об окончательной победе капитализма. У нашей страны есть еще два пути – конвергентный путь развития (симбиоз капитализма и плановой системы социализма) и усиление роли государственного капитализма. Это не исключает другие варианты развития.

В любом случае неопределенность дальнейшего пути развития экономики и социального устройства общества, требуют иной системы организации банковской системы, чем навязанной нам кальки с банковской системы развитых капиталистических стран.

Независимость Центрального банка от государства и отсутствие у государства рычагов воздействия на ЦБ (кроме отставки председателя правления ЦБ) никак нельзя признать логичным в стране с неустойчивой экономикой, требующей коренной структурной реорганизации с целью перехода от сырьевой ориентации к многопрофильной экономике, обеспечивающей потребности страны не только в потребительских товарах, но и развитого машиностроения и создания инновационных отраслей в химии, биологии, фар-

мацевтике и т.д. не говоря о таких сложных отраслях как судостроение, авиастроение, ВПК и т.д.

Сегодняшняя двухуровневая банковская система ориентирована больше вовнутрь, т.е. направлена на обеспечение максимальных прибылей банков. Экономическая наука рассматривает банковский сектор как систему, обеспечивающую реальный сектор экономики кредитными ресурсами во время кассовых разрывов и как источник средне и долгосрочных потребностей в инвестициях.

Для выполнения этих функций коммерческие банки (включая государственные) должны иметь капиталы в 10 и 100 раз больше, чем сейчас. И это тоже понятно, ибо за прошедшие 25 лет банки никак не могли накопить необходимые ресурсы.

Объективным обстоятельством слабости банковской системы России сопутствуют и недостатки тарифной системы ЦБ, системы резервирования и доступа к межбанковским кредитам.

Нам представляется, что сегодня ЦБ получил слишком много функций помимо надзора над системой коммерческих банков, что не способствует их развитию. Тем более, ЦБ ведет себя как коммерческая структура, целью которой является извлечение собственной прибыли.

Двухуровневая банковская система должна быть заменена более сложной системой, не требующей дополнительных затрат – ряд функций ЦБ передаются Эмиссионному и Клиринговому банкам (Схема 1). Перераспределение функций между ЦБ и вновь создаваемыми банками не потребует от государства дополнительных затрат. Разве что, надо будет вернуть Эмиссионному банку специально построенное для него здание в Санкт-Петербурге, в котором с 1930 года расположен Финансово-Экономический институт. А ведь в этом банке до 1917 года хранился золотой запас Российской Империи.

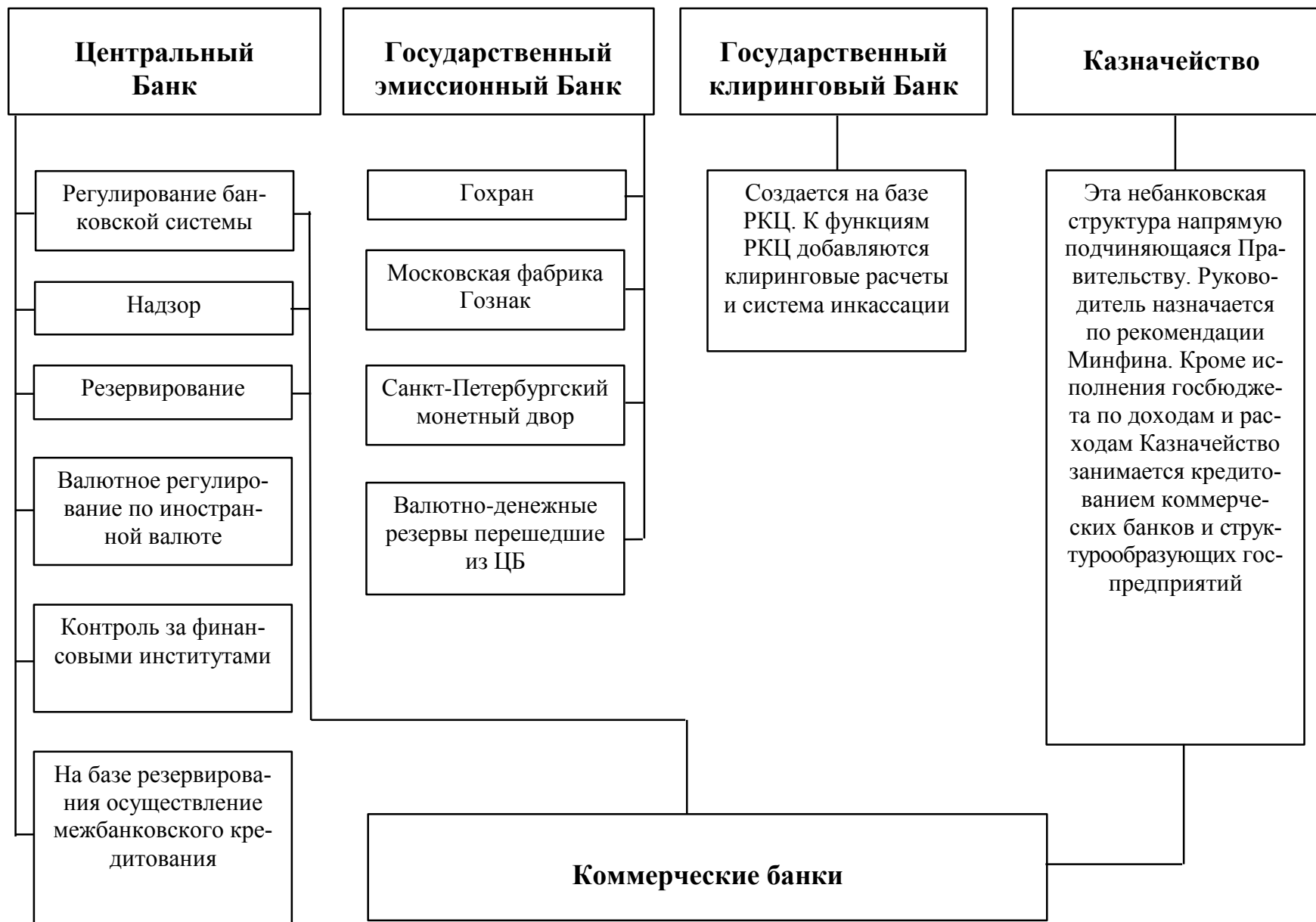
Почему необходима передача эмиссионной деятельности специальному банку?

Во-первых, ответственность за национальную валюту переходит от

банка к государству, что значительно повысит авторитет рубля.

Во-вторых, собственником эмиссионного дохода становится государство.

Банковская система России



В-третьих, к государству, в лице Эмиссионного банка, переходит функция регулирования денежной системы. Априори можно утверждать, что это снизит влияние либеральной школы и монетаризма, которые во многом являются причиной инфляционных процессов в мировой экономике, в том числе и в России.

И либерализм, и монетаризм являются не столько порождением капитализма, сколько востребованы банками и биржами и получили обоснование в трудах Фридмана. Всему миру эти принципы навязывают МВФ, Всемирный банк и ФРС через центральные банки, которым обеспечена их влиянием независимость от своих государств. Россия может освободиться от стороннего влияния в этом важнейшем экономическом процессе.

Создание клирингового банка на базе РКЦ будет встречено в штыки со стороны ЦБ, поскольку он лишится важнейшего источника доходов, в том числе и через запуск остатков на счетах коммерческих банков в механизм межбанковских кредитов. Но для денежного обращения страны клиринговая система является дополнительным стабилизирующим фактором, поскольку свободные денежные средства не будут попадать в денежную систему, а будут оставаться внутри банковской системы.

Включение в схему №1 Казначейства не означает создание еще одной банковской структуры. Считаю необходимым использовать возможности казначейства по предоставлению важнейшим стратегическим предприятиям небанковских кредитов с их заоблачными процентами за кредит. Можно их не называть кредитами – ссудами. Суть в том, что теоретически Казначейство является структурой, в которой аккумулируются государственные средства. Логично, что свободные государственные ресурсы прямо направляются на нужды государственных предприятий, минуя банковскую систему. Это не финансирование, а кредитование, т.е. средства возвратные.

На этой стадии нет необходимости в проработке технологических деталей функционирования обозначенных структур. Какие-то детали изложены в схемах 2, 3 и 4.

Казначейство

Доходы:

1. Все налоги и сборы
2. Заимствование денежной массы у эмиссионного банка под базовый % с дисконтом в пользу казначейства.

Расходы:

1. Бюджетные назначения
2. Межбанковские кредиты
3. Прямое кредитование системообразующих госпредприятий

Межбанковские кредиты ЦБ выдаются для поддержания ликвидности коммерческих банков на срок до 1 месяца по усмотрению ЦБ

Межбанковские кредиты выдаются на аукционе. Процент за кредит зависит от срока заимствования. Базовая ставка может повышаться при длительных сроках

Казначейство не является собственником взятых средств для кредитования у Эмиссионного банка и возвращает их в установленном порядке

Решение о прямом кредитовании системообразующих госпредприятий принимается Правительством РФ

Казначейство не является банковским учреждением и подчиняется Правительству. Одна из задач – снизить давление банковской системы

Государственный Эмиссионный банк

Запрос на эмиссию со
стороны коммерческих
банков – заявки

База для эмиссии:

Расходы Эмиссионного банка по выполнению своих функций возмещаются государством. Эмиссионный банк находится на сметном финансировании из средств госбюджета

1. Золотовалютные резервы
(переданные из ЦБ)

2. Средства Гохрана. Гохран из подчинения Минфина переходит в Эмиссионный банк с сохранением самостоятельности своих функций

Эмиссионным банком руководит Правление. Председатель Правления утверждается Президентом. В состав Правления входят:
министр финансов,
министр экономического развития, зам. Министра промышленности и торговли (куратор торговли), Председатель ЦБ, зам. Главы Администрации Президента, зам. Председателя Госдумы, зам. Председателя Совета Федерации, Председатель Счетной Палаты, секретарь (зампред)

Эмиссионный банк организует денежное обращение и отвечает за состояние и стабильность денежной системы России

Все члены Правления направляют в Эмиссионный банк своих представителей – экспертов.

Государственный клиринговый банк

Создается путем передачи РКЦ из ЦБ со всеми структурными подразделениями

1. Организация региональных расчетов субъектов экономики
2. Организация межрегиональных расчетов между банками

Организация международных клиринговых расчетов

Клиринговому Банку передается система инкассации

Клиринговый банк наделяется уставным капиталом в размерах, позволяющих создавать корреспондентские отношения (через депозит средств) как с Банком международных расчетов, так и с другими банками

Тарифы и услуги Клирингового банка утверждаются Правительством по представлению ЦБ

Государственный клиринговый банк подчиняется правительству

Считаем принципиальным изменить систему управления эмиссионным банком.

Во-первых, Председатель Правления утверждается Президентом.

Во-вторых, в Правление входят первые лица экономического блока Правительства.

В-третьих, в Правление включены заместители Председателя Госдумы и Совета Федерации, курирующие экономические вопросы.

Всё это должно обеспечить высокий уровень профессионализма при принятии решений по вопросам организации денежного обращения страны.

Что касается включения в состав Правления представителя высшего контрольного органа нашей страны, то это вызвано необходимостью учитывать реальные процессы, происходящие в денежной системе страны.

11. О социальных фондах

Не вдаваясь в историю возникновения и развития остальных фондов (хотя это достаточно интересно), следует отметить, что в настоящее время существует три способа их формирования:

- 1) за счет взносов работодателей исходя из фонда оплаты труда;
- 2) за счет работающих;
- 3) доленое участие в образовании фондов государства, работодателя и работника.

В России принята первая форма. Основной недостаток этой формы в том, что работодателю выгодно платить зарплату «в конверте». При такой системе работодатель снижает свои обязательства перед государством. Хуже того, для снижения налогового порога российские предприниматели предпочитают «серые схемы» бизнеса, которые граничат с криминалом.

При сильном государстве, с развитой системой учета и контроля, чего нет в современной России, бизнес не будет рисковать потерей доходов. Но когда государство решает бюджетные проблемы за счет повышенного нало-

гового бремени и, хуже того, не защищает бизнес от своих же силовых структур, мы имеем то, что имеем – удаление от цивилизованных отношений между государством и гражданами.

Социальные фонды призваны создавать нормальные условия жизни для членов общества не способных по разным причинам принимать участие в общественном воспроизводственном процессе, т.е. не способных к труду и, соответственно, не могут получать зарплату или доходы.

Это, прежде всего, инвалиды от рождения и инвалиды по разным другим причинам.

К нетрудоспособной части населения относятся пенсионеры, выработавшие необходимый трудовой стаж и достигшие пенсионный возраст.

В социальной помощи нуждаются люди при временной потере трудоспособности в связи с болезнью или рождением детей.

В помощи общества нуждаются семьи с детьми – с момента рождения до завершения учебы и приобретения ими специальности. Социальной помощи требуют и семьи, потерявшие кормильца, сироты, бездомные, безработные. Официальными формами социальных фондов в РФ являются пенсионный фонд (формируется за счет отчислений от фонда зарплаты в размере 22%), фонд медицинского страхования (5,1% от фонда зарплаты) и фонд социального страхования (3,1%).

Доля государства в формировании этих фондов законодательно не устанавливается. Ежегодно, при утверждении бюджета определяется государственная дотация в каждый из этих фондов. Исполнительная и законодательные ветви власти будоражат общественное мнение проектами реформирования социальных фондов, особенно пенсионного фонда. То мы хотим увеличить рабочий период до выхода на пенсию, то мы хотим ввести балльную систему начисления пенсий, выделяем и отменяем накопительную часть пенсии.

Политическая составляющая этих дискуссий не позволяет взглянуть на эту проблему с позиций объективных экономических законов. Нельзя забыть

вать, что основные отрасли экономики находятся либо в государственной собственности, либо принадлежат старым и новым олигархам. По сути речь идет о сфере малого и среднего бизнеса, без которых нельзя добиться стабильности в экономике.

Власть предрежащие как мантру повторяют необходимость развития и укрепления этой важнейшей составляющей экономики, но реальных шагов к решению проблемы не делают. причина в налоговой системе.

Вопреки постулатам налогообложения, мы на все товары и услуги ввели НДС. Суть этого любимого детища Минфина в том, что до реализации продукта мы взимаем через НДС налог с зарплаты и прибыли. Одновременно мы взимаем 30,2% от фонда зарплаты в виде отчислений в социальные фонды. Другими словами, почти 50% от фонда зарплаты юридических лиц поступают во внебюджетные фонды государства и государственный бюджет. Но фонд зарплаты облагается и третий раз – 13% зарплаты физических лиц изымается в бюджет в форме подоходного налога (НДФЛ).

Кроме как лицемерием нельзя назвать сетования наших политиков на низкий уровень доходов населения. Но нельзя забывать, что именно уровень доходов определяет покупательную способность населения. Если товары и услуги не будут куплены, производители либо разоряются, либо снижают объем производства. В обоих случаях увеличивается число безработных. А это означает сокращение объемов покупки товаров и услуг, снижаются вклады в банках. Снижаются отчисления в социальные фонды.

Финансовая наука давно установила два постулата.

1. С одного источника налог взимается один раз.
2. В кризисной ситуации налоги должны снижаться и быть минимальными, чтобы производство могло укрепляться.

Оба проверенных временем постулата игнорируются экономическим блоком руководства страны.

Руководители государства регулярно говорят о необходимости сохранения социальных гарантий. Но социальные расходы это прежде всего здра-

вохранение, просвещение и содержание людей, которые по разным причинам не могут принимать участие в трудовом процессе (и, соответственно, получать зарплату).

Уровень государственного финансирования здравоохранения и просвещения не выдерживает никакой критики. Всё время растут расходы населения, связанные с лечением и обучением. Растут расходы на транспорт, на отдых.

Таково положение в социальной сфере РФ.

Очевидно, надо существенно изменить систему формирования социальных фондов. Как-то Сечин, государственный и фаворит Путина заявил, что и при 18 долларах за баррель нефтяная отрасль рентабельна. Тогда в чем причина дефицита бюджета? В структуре расходов? В политике «лучшего министра финансов» и самого признанного (Путиным) экономиста страны Кудрина, который миллиарды стабилизационного фонда вложил в экономику США?

Если мы не разберемся во всем этом, экономическое положение страны не имеет перспектив стабилизации и развития.

12. Вертикаль власти и бюджетный федерализм

Экономика, а тем более экономическая политика, тесно связана с политикой государства. А точнее, испытывают прямое влияние политики. Если политика и экономика приходят в противопоставление, экономика страны приходит в состояние разбалансированности.

Экономика – наука, действующая согласно объективным законам. В политике нет таких законов. Здесь главное целесообразность и интересы страны в понимании руководства или признанного лидера.

Ошибки политики заканчиваются, в лучшем случае, сменой руководства страны. Ошибки экономической политики всегда заканчиваются если не кризисом экономической системы, то социальным взрывом общества.

После распада СССР, Россия, в отличие от входящих в СССР республик, объявила себя Российской Федерацией. Это ключевой момент, на который не обратила внимание команда Ельцина.

Федерация – это всегда объединение в одно государство субъектов, исторически имевших либо национальную, либо территориальную обособленность.

Исконно русские земли (Курская, смоленская и т.п. области и края) не могут быть членами федерации, поскольку они и составляли историческую Русь.

Сегодня любая ревизия истории возникновения самой большой страны мира неконструктивна. Советские историки были заиклены на добровольном вхождении в состав России окраинных государств и земель. Ханты, манси, нанайцы, чукчи и многие другие народности Севера из-за своей малочисленности и из-за отсутствия любой промышленности включением в состав России фактически были спасены от вымирания. На завоевание Кавказа Россия потратила более 60-ти лет и тысячи погибших воинов. А если учитывать экспедицию российской армии по спасению Армении от турецкого геноцида, то кавказские войны длились более чем 110 лет.

Своя история присоединения к России Сибири и Якутии. Совершенно другая история присоединения к России Поволжских народов.

За Советский период к России были присоединены государства Прибалтики, часть Финляндии, Западная Украина и Западная Белоруссия, Республика Тува, часть Сахалина и Курильские острова.

Кровопролитной была и война за покорение Средней Азии, длившаяся более 70 лет.

Всё это не только история, но и политика. Дать объективную оценку деяниям наших предков невозможно. Но давайте вспомним хотя бы время Петра I.

Крымское ханство регулярно осуществляло набеги на южные земли России вплоть до Воронежа. Крым был завоеван тюрками в XI–XII веках,

одновременно с падением Византии и созданием Османской империи. Золотая Орда 300 лет взимала дань со славянских государств (вплоть до Новгорода).

Важны не точные даты, а тенденция. Россия, с момента укрепления Московской Руси, начала борьбу за освобождение от тюркского гнета. К моменту воцарения Петра Великого только Крымское ханство оставалось угрозой России.

Завершением войны считается Кучук-Кайнарджийский договор 1772 года, по которому Россия получила протекторат над Северным Кавказом.

Основным театром войны для Петра I стала борьба за выход к Балтийскому морю. Это было политическое решение, в основе которого лежала экономика – без торговли с соседними странами у любой страны нет перспективы развития. Этот постулат остается верным и в XXI веке.

Чем занимались лидеры России дома Романовых? Укреплением государства и расширением ее границ.

Только Александр II решился на отмену крепостного права в 1861 году, создав условия для экономической перестройки страны. Но уже его приемник, Александр III, выдвигает тезис, который так нравится лидерам современной России: у России только два друга – ее армия и флот. С этим могут не согласиться лишь те, кто вскормлен Западом (несистемная оппозиция и доморощенные либералы). В недавнем интервью ярый враг нашей страны Киссинджер признал, что в оценке России надо исходить из ее исторической особенности, заключающейся в огромных пространствах и самобытности народа, который никогда не признавал и не признает иностранного давления.

Как только мы отходим от этого постулата, у России начинаются как внешние, так и внутренние проблемы. В этом отношении показательны время правления и Горбачева и Ельцина.

Оценка действующего лидера самое неблагодарное дело. Только время позволяет быть объективным. Как только не обзывали современники и даже более поздние историки Ивана Грозного, но потом оценили, что он прибавил

к России Астрахань, Казань и Сибирь. Со смерти Сталина прошло 63 года, а мы до сих пор не можем определиться с его оценкой – то ли жесткий тиран, то ли спаситель отечества.

Вернемся к федерализму. При этой системе организации государства регионы должны иметь право владения и распоряжения землей, лесами, водными ресурсами и недрами.

И субъектов федерации не может быть 85–87.

Исконно русские территории должны управляться федеральной властью через назначаемых губернаторов. В этом случае вертикаль власти становится логичной. К национальным республикам подход должен быть другим. Они исторически были самостоятельными государствами и вошли в состав России либо добровольно, либо были завоеваны. У них должны быть иные конституционные права, чем у губерний России.

Понятно, что расширение прав накладывает и новые обстоятельства. А для этого надо пересмотреть доктрину о федерализации бюджета.

У федерального бюджета есть три вида безусловных доходных источника – таможенные платежи и сборы, доходы от госсобственности, доходы от приватизации госсобственности. Все остальные налоги и сборы, включая пошлины и сборы различных госучреждений, должны солидарно принадлежать федеральному и региональным бюджетам. Местные органы власти, а в них проживает все население страны, должны иметь долю в налогах, собираемых на их территории для выполнения своих социальных обязательств. В этом случае логичным будет переход от двухуровневого к трехуровневому бюджету.

В Советский период страны четвертым бюджетным уровнем были сельские советы. В процедуре составления и утверждения бюджетов этот уровень управления не принимал участия. Для каждого сельсовета на районном уровне утверждалась смета, позволявшая содержать дошкольные и школьные учреждения, сельские учреждения здравоохранения и культуры, местные дороги и т.п.

В финансовом обустройстве страны экономическая логика требует наделения каждого уровня управления собственным бюджетом, позволяющим им выполнять свои функции. А если эти уровни управления вытекают из Конституции страны, то никто не имеет полномочий препятствовать конституционным правам любого уровня государственного управления.

Бюджетный кодекс был принят командой Ельцина в период центростремительных стремлений регионов. Тогда у центральной власти было недостаточно рычагов влияния на регионы. Вот таким рычагом и стал бюджетный федерализм.

Но может быть пора стране вернуться к нормальной финансовой логике?

13. О сложном не очень сложно

Есть несколько агрегатных показателей, которые позволяют специалистам прогнозировать тенденции в экономике на ближнюю и дальнюю перспективу. Во-первых, это показатели денежной массы в стране, во-вторых, показатели тренда ВВП.

Денежной массой в стране занимается центральный банк (в ЕС центральные банки лишены права эмиссии бумажных денег – это прерогатива Брюсселя).

В России (тогда еще СССР) новации в банковской сфере начались в 1989 году, когда была разрешена приватизация областных отделений государственных банков (Промстройбанк, Жилсоцбанк и Агропромбанк). Было разрешено создание негосударственных банков (правда, только корпоративных).

За три года были закрыты все специализированные банки. Владельцы новых негосударственных банков на первых порах испытывали огромную нехватку ликвидности. Неприлично в научной работе по экономике упоминать имена тех, кто не может себя защитить в силу утраты влияния и долж-

ностей. Тем более, анализ ситуации с ЦБ РФ начала 90-х похож на доноительство. Но давайте подойдем с другой стороны – надо же разобраться с ситуацией в банковской системе России.

В. Геращенко возглавлял Госбанк СССР при Горбачеве. Это был самый талантливый банкир страны, профессионал высшей марки. Его приемники (Дубинин, Игнатъев, Набиуллина) на посту главы Банка России, не имея опыта работы в банках, и, соответственно, не понимая многих тайн кредитной и денежной политики были вознесены судьбой (случаем?) на эту высокую должность.

Большая заслуга Геращенко в том, что Центральный Банк России оставался в государственной собственности. Западные кредиторы (ФРС, МВФ, Всемирный банк) потребовали перестройки ЦБ по их стандартам.

У Геращенко среди специалистов кличка Геракл. Он ее заслужил, если не физической силой, то силой ума.

Оказавшись в ситуации, когда государственные банки уступили кредитный рынок негосударственным, Геращенко стал создавать межбанковский кредитный рынок. Он был далек от объективности, не существовали критерии отбора претендентов на получение межбанковского кредита. Но никто не может обвинить автора этой системы в коррупции. Все решения по выдаче кредитов принимала первый заместитель Парамонова.

Система межбанковских кредитов позволила «накачать мускулы» новым банкам, поскольку ставка за эти кредиты была ниже ставки рефинансирования более чем на половину.

Немного позднее в России появилась идея залоговых аукционов. Это все, учитывая и результаты приватизации, привело к созданию группы сверхбогатых людей в стране.

Что было, то было.

Если политика в области развития банковской системы России была достаточно открытой, то этого не скажешь по отношению к денежной политике. В начале 90-х годов экспортеры были обязаны продавать всю валют-

ную выручку государству. Но в государственном бюджете никогда на эти цели деньги не выделялись. Источником покупки валюты могла быть только денежная эмиссия. Но когда наш ЦБ фактически вошел в систему МВФ и ФРСЮ золото-валютные резервы стали формироваться у ЦБ, а не у государства. А страна устойчиво повышала инфляцию, что не могло не отразиться на материальном положении населения. Для специалистов эта схема не является тайной. Но отсутствие точных данных о денежной массе не позволяет выработать рекомендации по изменению ситуации.

Экономическая наука оперирует двумя показателями – денежные агрегаты и денежная база.

Денежных агрегатов четыре:

m_0 – наличные деньги в обращении;

m_1 – m_0 плюс средства предприятий на счетах в банках, средства страховых компаний, депозиты населения до востребования;

m_2 – m_1 плюс средства населения в срочных депозитах;

m_3 – m_2 плюс сертификаты и облигации госзаймов.

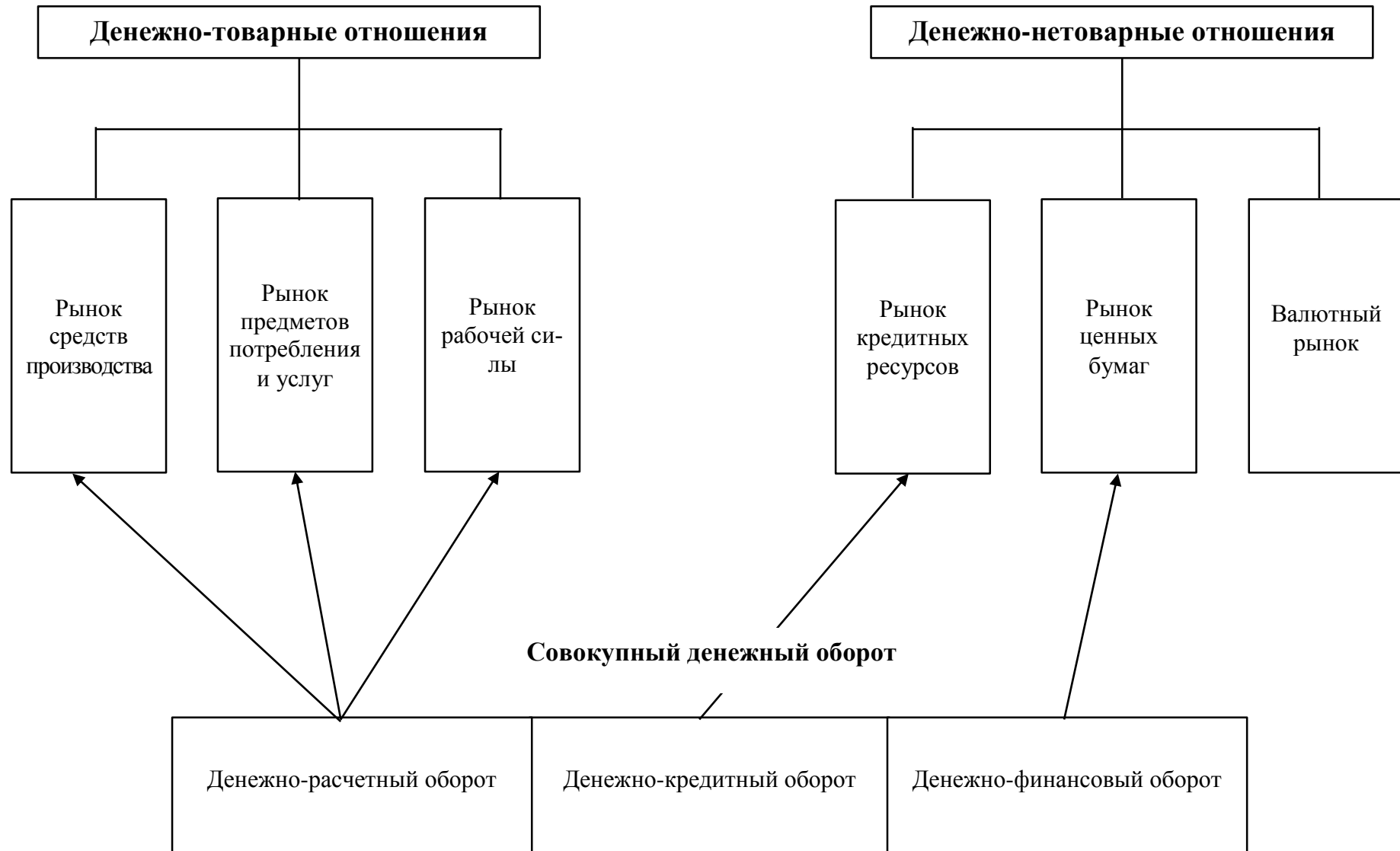
Кроме агрегатов существуют понятия широкие деньги и денежная база.

Широкие деньги это m_2 плюс валютные вклады.

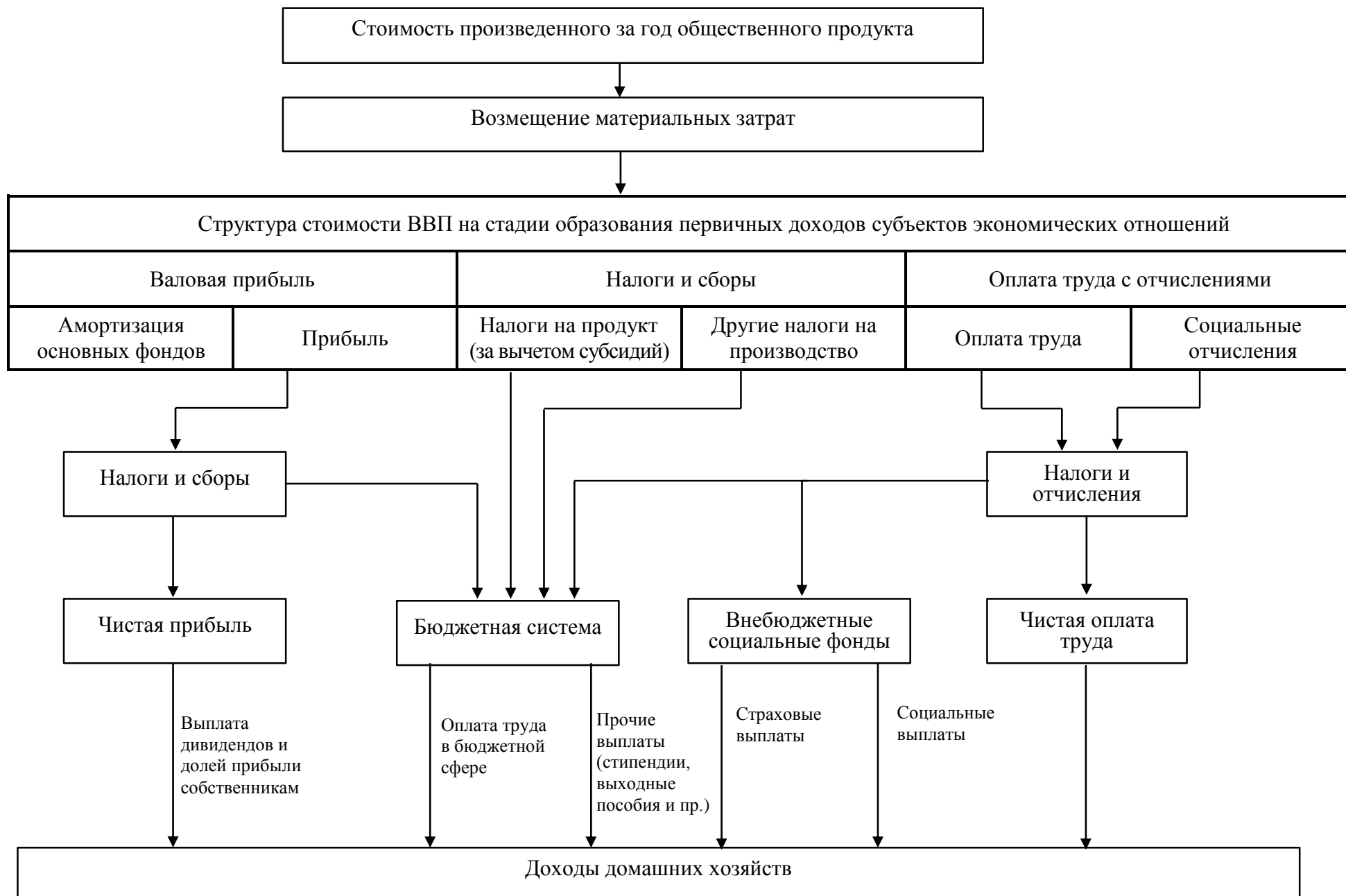
И, наконец, денежная база включает в себя m_0 плюс денежные средства в кассах ЦБ, обязательные резервы ЦБ в национальной валюте, средства коммерческих банков на корсчетах в ЦБ.

Далее представлена Общая схема денежного оборота страны.

Общая схема денежного оборота страны



14. Итоговая схема экономического кругооборота в стране



Таблица, к сожалению, не отражает всю сложность кругооборота средств в экономике. Так, после «Доходов домашних хозяйств» надо было бы показать влияние потребления на объемы производственного сектора и сферы услуг. Именно здесь заложен основной смысл экономики – именно потребление населения в конечном итоге определяет объемы производства товаров и услуг. Больше того, именно эта сфера насыщает банковскую сферу сбережениями, создавая значительную часть кредитных ресурсов.

Потребительское общество придумали банкиры Америки – потребляй как можно больше. Если недостаточно доходов, бери деньги в кредит, но потребляй.

Нужна такая система России? Сомневаюсь.

Особенно если сопоставить ВВП США с его долгом.

У нас без встреч друзей и посиделок жизнь кажется никчемной. Американцы работают и работают, чтобы больше заработать.

Не знаю, я выбираю общение между людьми. Деньги хорошо. Но человеческое общение и дружба стоят любых денег.

Каждому свое.